



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-5965/2016

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja PORZANA d.o.o., OIB 70187438035, Zagreb, Teškovec 22a, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Štambuk, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRANCIGULA d.o.o., OIB 90820422290, Zagreb, Vlaška 81, kojeg zastupa punomoćnik Gvozden Stopfer, odvjetnik u Zagrebu, 8. studenoga 2019.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GRANCIGULA d.o.o., OIB 90820422290, Zagreb, Vlaška 81.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 8. studenoga 2019. u 15,00 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivo Žiža, OIB 08163835361, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški 53.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GRANCIGULA d.o.o., OIB 90820422290, Zagreb, Vlaška 81.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Predlagatelj Porzana d.o.o. podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka u bitnom navodi da ima novčanu tražbinu prema dužniku, u prilog te tvrdnje dostavlja Ugovor o kratkoročnoj pozajmici od 21. listopada 2015., a da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

Dužnikov zastupnik po zakonu je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nema dugotrajne imovine, dok njegovu jedinu imovinu predstavlja kratkotrajna imovina i to tražbina u iznosu od 6.678.000,00 kn prema Stečajnoj masi iza Plavi studio d.o.o. u stečaju (koja se odnosi na oživljenu tražbinu nakon pobijanja pravne radnje tog stečajnog dužnika) i tražbina u iznosu od 2.736,00 kn prema RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 2.736,00 kn (koja se odnosi na porez na dodanu vrijednost). U odnosu na tražbinu u iznosu od 6.678.000,00 kn prema Stečajnoj masi iza Plavi studio d.o.o. u stečaju dužnik je dostavio prijavu tražbine koju je podnio 18. studenoga 2016. stečajnom upravitelju Stečajne mase iza Plavi studio d.o.o. u stečaju.

Uvidom u stečajne objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda utvrđeno je da u stečajnom predmetu St-6987/2016 (stečajni postupak nad Stečajnom masom iza Plavi studio d.o.o. u stečaju) nije objavljeno rješenje kojim se utvrđuje ova tražbina dužnika, a iz objavljenog izvješća stečajnog upravitelja Stečajne mase iza Plavi studio d.o.o. u stečaju od 1. srpnja 2019. proizlazi da se nekretnine (u odnosu na koje je pobijena pravna radnja) prodaju u ovršnom postupku, da su opterećene razlučnim pravom i da nakon namirenja troškova ovršnog postupka, troškova stečajnog postupka i tražbine razlučnog vjerovnika, nema preostale mase koja će se dijeliti stečajnim vjerovnicima. Na upit suda, punomoćnik dužnika je naveo da u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza Plavi studio d.o.o. u stečaju njegova prijavljena tražbina nije utvrđena, odnosno sud nije donio nikakvo rješenje o tome. Naveo je i da se vodi revizijski postupak protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5865/16, za koji očekuje skoro rješavanje.

Budući da prijavljena tražbina (o kojoj još nije odlučeno) i revizijski postupak (u kojem dužnik očekuje ishod u njegovu korist) predstavljaju tek potencijalnu imovinu (koje će predstavljati imovinu tek ako i kad se utvrde i naplate) iz koje nije moguće namiriti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, sud je primijenio odredbu čl. 132. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

Iz Potvrde Financijske agencije od 21. veljače 2019. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1010 dana.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 17. svibnja 2016.), i to u iznosu od 11.957.958,74 kn.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 10. listopada 2019. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 7.280,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 10. listopada 2019.

Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 8. studenoga 2019., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

Pri tome se napominje da je predlagatelj Porzana d.o.o. uplatio 2. svibnja 2017. predujam od 5.000,00 kn. Međutim, po (pravomoćnom) rješenju ovoga suda od 10. listopada 2019. nitko od osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nije uplatio ni razliku od 2.280,00 kn (kao razliku između iznosa od 7.280,00 kn na koji su pozvani uplatiti predujam i iznosa predujma od 5.000,00 kn kojeg je uplatio predlagatelj).

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30

dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 8. studenoga 2019.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju po punomoćniku
2. dužniku po punomoćniku
3. zz dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. ŽDO Zagreb
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava
7. Ministarstvo pravosuđa
8. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
9. stečajni upisnik
10. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788f-abfcc**

Kontrolni broj: **06957-aa87c-e02ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.